

Doit-on vérifier ce que nous disent les interviewés lors des entretiens ?

Observation directe et entretien semi-directif

Gildas Grimault | journée d'études du PRT5 | 08-06-22



introduction

- Sorj Chalandon, *Fils de salaud* (2021).
- Le roman confronte vérité des faits et vérité du sujet
- Archives policières et récits de vie

A. Enquêter



1. Le recueil de l'information

- Sociologie, roman policier & récit d'espionnage (Boltanski, 2012)
« mettent en question la réalité apparente, pour atteindre une réalité qui serait à la fois plus cachée, plus profonde et plus réelle » (p.61)
- Quelle méthode pour s'approcher au mieux de la réalité des faits ?

2. Quel fait social ?

- Mon sujet : comment devient-on bretonnant après une formation professionnelle au breton ?
- « *Une méthode, guide pour la route, éclaire mais ne décide pas la route.* » (Combessie, 2000)
- Approche individuelle semble plus pertinente

3. Comment enquêter ?

- Récit de vie adapté à la compréhension de processus (Bertaux, 2016)
- Mon enquête :
 - entretiens semi-directifs, 16 stagiaires,
 - 4 rencontres : avant, pendant, à la fin, un an plus tard.

4. L'observation pour vérifier le discours

- Ne devrais-je pas coupler mes entretiens à une observation ?
- L'observation permettrait de vérifier les propos :
« Poser des questions [pendant l'observation] est un moyen d'obtenir des commentaires des acteurs sur leur pratique. Sans doute cette situation se rapproche-t-elle de l'entretien non directif mais avec des réponses plus faciles à formuler pour l'enquêté (...). Elles sont peu suspectes de dissimulation puisque l'observateur est en position de les vérifier. » (Arborio, Fournier, 2015)

5. Quelle vérité sociologique ?

- Vérité = « *l'accord du discours humain avec la réalité* ».

Exemple, 2 assertions :

- « *Les formateurs ne nous parlent pas de la culture bretonne pendant les cours* » (Nathalie).
- « *J'ai arrêté la formation parce qu'il y avait un formateur qui était trop mou, il n'y avait pas beaucoup d'apports dans ces cours.* » (Gaël).

6. Rétablir la vérité par l'observation ?

- L'observation pour confronter le discours des interviewés à la réalité observable.
- « Voir » élimine d'emblée le problème du discours

6. Rétablir la vérité par l'observation ?

- « *Les formateurs ne nous parlent pas de la culture bretonne pendant les cours* » (Nathalie).
- Les formateurs parlent de la culture bretonne pendant les cours,
- « *J'ai arrêté la formation parce qu'il y avait un formateur qui était trop mou, il n'y avait pas beaucoup d'apports dans ces cours* » (Gaël).
- Le formateur n'est pas mou, il y a des apports dans ces cours.

Victoire ! La sociologie a rétabli la vérité.

B. A la recherche de la vérité



1. La vérité concerne des faits complexes

- La vérité ce n'est pas « il pleut »,
- La vérité engage,
- Des faits passés, des opinions.

- **La vérité concerne toujours une réalité complexe difficilement vérifiable.**

2. On ne peut pas tout vérifier

- Quand est-ce que le sociologue arrête de vérifier ?
- Faut-il croire les sociologues ?
- **Le sociologue n'est pas là pour vérifier mais pour comprendre.**
- *« Plutôt que de conclure à la déformation (...), il est préférable de chercher à comprendre la logique de production du sens. »*

(Kaufmann, 2016)

3. On ne dit pas toujours la même vérité

- « *La vérité est toujours douloureuse, dérangeante ou insupportable* ». (Causse, 2015)
- « *Les gens nous racontent parfois des histoires, loin de la réalité, non parce qu'ils mentent à l'enquêteur, mais parce qu'ils se racontent eux-mêmes une histoire à laquelle ils croient sincèrement* » (Kaufmann)
- « *Moi, la vérité je parle* » (Lacan)

4. Quand la vérité parle

- Dans mon enquête, les sujets en répondant à la question « présentez-vous ? », répondent à leur insu à la question « pourquoi avez-vous décidé d'apprendre le breton ? »
- Dans les exemples suivants, j'ai repris la toute première phrase prononcées par les interviewés, leur tout premiers mots

4. Quand la vérité parle

○« *Dominique Perrin, mère de famille* »

Dominique est revenue au breton depuis sa place de mère de famille

○« *Gaël, 42 ans... toujours en questionnement, toujours en questionnement. Savoir ce qu'il faut faire, ce qu'il ne faut pas faire.* »

Gaël arrêtera la formation avant la fin.

4. Quand la vérité parle

- Même quand certains prennent plus de liberté avec la réalité, s'inventant une profession par exemple, ils témoignent de leur désir le plus intense.
- **Il est futile de vérifier une vérité exacte puisque chaque affirmation vient dire la vérité du sujet.**

5. Les limites de l'interprétation du sociologue

- L'observation directe cache la réalité du sujet,
- Le sociologue ne doit pas accéder à sa propre vérité mais à la vérité de l'acteur.
- **Le risque de l'observation – comme de l'entretien – est la surinterprétation. (Lahire)**

6. Le discours produit la vérité

- Le risque pour le sociologue « *n'est pas un défaut de réalité mais un surcroît de rationalité* » (Rancière, 2016).
- Le sociologue produit une vérité en présentant son analyse.
- **On ne peut être que dans une recherche de la vérité.**

7. Les autres sciences ne sont pas mieux doter

- Le mensonge des géographes
- Les sources des historiens
- Des sciences 'dures' à la recherche de la vérité

Conclusion

- L'observation ne permet pas mieux d'accéder à la vérité.
- Le sociologue n'est pas un espion, il ne cherche pas une vérité, mais le sens qu'un fait social a pour le sujet.
- Toute description des faits est tronquée.
- Il ne faut pas craindre l'oralité, elle est une excellente source :
gwerz Pardon Sant-Fiakr (Donatien Laurent)